

ASOCIACIÓN ARGENTINA PARA LA INVESTIGACIÓN EN HISTORIA DE LAS MUJERES Y ESTUDIOS DE GÉNERO



INDICE



04 **TRANSFORMAR.** Cuidados y vida material como epicentro de las demandas feministas

/// Por **María Laura Bagnato** y **Graciela Hernández**

08 **DEBATIR.** Discursos antifeministas online y reacción conservadora

/// Por **Santiago Morcillo**, **Estefanía Martynowskyj** y **Matias de Stéfano Barbero**

10 **CREAR.** Una política feminista del escándalo

/// Por **Laura Gutiérrez** y **Camila Arbuét Osuna**

14 **RECORDAR.** Anarquistas y libertarias postas

/// Por **Sandra Michelon** y **Nadia Ledesma Prieto**

20 **MIRAR.** La resistencia es y será feminista: imágenes del 8M

/// Por **AAIHMEG**

48 **NOVEDADES EDITORIALES.** Recomendaciones sobre las últimas publicaciones

/// Por **AAIHMEG**

Editorial

Desconcierto y desazón. Estupor, rabia, angustia. Proliferación de hipótesis, explicaciones por doquier, sentencias, acusaciones. Encaramos este Boletín con el ánimo convulsionado y el desafío de pensar, desde los feminismos, la avanzada de las derechas hacia un escenario que puede parecer apocalíptico y que se autoproclama "libertario". En el transcurso del armado de esta nueva edición, las dos plazas multitudinarias del 8M y el 24M -que fueron cientos si las contamos en cada una de las localidades del país- nos volvieron a abrazar en un gesto de resistencia. Las políticas de género están siendo el chivo expiatorio para las medidas de ajuste en áreas que afectan la vida de mujeres y del colectivo LGBTQ+ tales como cuidados, educación, salud, previsión social. Sin embargo, no tenemos dudas de que es el feminismo el que tiene la potencia de construir un mundo vivible, solidario e igualitario. Es el feminismo el que sigue ofreciendo una utopía capaz de disputar los sentidos que las derechas y el capitalismo canibal reproducen en el escenario actual y ofrece una propuesta contra la crueldad: redes, acompañamiento, sostén, atendiendo a los temas de la economía y el cuidado.

También hicimos este Boletín en un contexto en el que los saberes que producimos como académicas feministas están siendo deslegitimados, perseguidos y caricaturizados como el paroxismo del despilfarro estatal en políticas inútiles. Somos el chivo expiatorio para justificar políticas de ajuste presupuestario, despidos a miles de trabajadorxs y la instalación de una idea de ciencia vinculada a la empresa, el negocio privado y la productividad capitalista. No es un debate nuevo, ¿qué transforman y a quién sirven los saberes que producimos?

Quieren apropiarse de la palabra libertad, pero es el gobierno de lo prohibido. Anuncian que está prohibida la perspectiva de género y el lenguaje inclusivo. Están prohibidas las manifestaciones callejeras. Quieren prohibir la ESI con la excusa de la pobreza infantil y la ignorancia que produciría el sistema educativo heredado, sueñan con ir tras la ILE/IVE. Sostenemos y sostendremos, en un acto de irreverencia vital, nuestro derecho performativo a tener derechos.

Convencidas de que disputar genealogías es vital para los movimientos emancipatorios, buscamos activar la memoria colectiva al detectar continuidades entre pasado y presente: entre mujeres que jugaron un papel fundamental en el anarquismo y el colectivo que sostiene los recientes reclamos y las históricas reivindicaciones en torno al 8M y al 24 de marzo. Conocer las derivas de algunas anarquistas del pasado no es un ejercicio de mera nostalgia, sino la posibilidad de sacar a la luz las discontinuidades abismales entre sus conquistas y las actuales apropiaciones antifeministas del término "libertad". No puede existir libertad, en el amplio sentido de la palabra, en tanto las consideraciones mercenarias y comerciales marquen el pulso de las definiciones: de eso estamos convencidas. Pero las lógicas neoliberales, que individualizan la lucha social plantando la bandera del "empoderamiento", replicando actos punitivistas, no surgieron como por arte de magia en los últimos meses ni son apenas expresiones sueltas o adscritas a un solo bando del arco partidario. A la devastadora política de la crueldad se opone la capacidad de los feminismos y los colectivos LGBTQ+ para reinventar otros modos de hacer política, sin esquivar la imprescindible crítica y la

autocrítica despojada de las concesiones del realismo progresista. Contar las experiencias de resistencia impulsadas por las mujeres es siempre enfocar un relato a contrapelo de la historia oficial. Es producir una historia contestataria, parcial, que desestablece las certezas y desenmascare los supuestos ideales de quienes aplauden la destrucción de nuestros derechos sexuales, civiles, políticos y económicos.

En nuestra sección TRANSFORMAR, María Laura Bagnato y Graciela Hernández ponen en el epicentro la crisis de los cuidados que se agudiza en el escenario capitalista, neoliberal y de derecha vigente en nuestro país e identifican cómo desde nuestros feminismos esta consigna ocupa uno de los primeros lugares en la agenda de lucha y transformación social. En DEBATIR, Santiago Morcillo, Estefanía Martynowskyj y Matias de Stéfano Barbero analizan los discursos antifeministas que circulan en las redes y se preguntan por el nuevo sentido común sobre el feminismo -en singular- que estos construyen y sobre las interpelaciones políticas y emocionales que producen entre sus seguidores. En CREAR, Laura Gutiérrez y Camila Arbuét Osuna nos desafían a (re)inventar una política feminista del escándalo, que rompa con las tendencias progresistas petrificantes frente a los avances de esta nueva versión de la derecha. En RECORDAR, Sandra Michelón y Nadia Ledesma Prieto nos invitan a recuperar nuestras genealogías feministas anarquistas libertarias, ponderar sus legados combativos contra la opresión de género, sexual y capitalista y cuestionar las violentas apropiaciones de lo términos libertario y anarquista por quienes defienden el capitalismo, la propiedad privada, la explotación laboral y el patriarcado. Finalmente, en MIRAR, recopilamos con ayuda de nuestras socias distintas imágenes de este último 8M en nuestro país. Nos llegaron muchas imágenes, pero por una cuestión de límites en el formato del boletín realizamos una selección de ellas. Queremos agradecer la solidaridad y las ganas a quienes participaron en esta edición enviando sus contribuciones escritas y compartiendo imágenes fotográficas.

Tal como escribió Emma Goldman en "Anarquismo: lo que significa realmente": "La historia del desarrollo y crecimiento humano es, a la vez, la historia de la lucha terrible de cada nueva idea anunciando la llegada de un amanecer más radiante". Frente al capitalismo global y las ideologías vinculadas al individualismo y las derechas reaccionarias y conservadoras, es especialmente importante reconocernos parte de una comunidad combativa que no cesa de crecer y ramificarse con la multitud de nuestros cuerpos y la infinita libertad de nuestros deseos.

Débora Garazi, Karin Gramático, Julia Kratje, Paula Caldo y Andrea Torricella

TRANSFORMAR

¿Qué significa cuidar? ¿Cuál es el rol del Estado? ¿Por qué los cuidados tienen que estar en el centro de nuestras reivindicaciones? El contexto de la crisis de los cuidados, el triple rol de las mujeres y el abandono del Estado como escenario de las asambleas y demandas que dieron cuerpo a este 8M en distintas localidades.

Por **Laura Bagnato** (PEG-UNAJ/FSOC-UBA/UNPAZ) y **Graciela Hernández** (CONICET/ CIEGeF/ Universidad Nacional del Sur)

Volver los cuidados el epicentro de las reivindicaciones feministas

Es difícil escribir sobre cuidados, puesto que estos momentos actuales están atravesados por la desprotección y la desatención, tanto a nivel individual como colectivo. A la par que se retira y se des-responsabiliza de la vida y de garantizar los derechos de las personas, el Estado ataca las conquistas históricas de las mujeres, los feminismos y disidencias sexo genéricas, a partir de medidas, amenazas y discursos odiantes.

Es desafiante, además, porque, como dicen muchos estudiantes con quienes trabajo estas temáticas, cuidar supone cosas que no vemos y eso dificulta no solo su reconocimiento, también impide que sean considerados trabajos que deben ser remunerados. Este tipo de percepciones que niegan la conexión entre cuidado y trabajo mantienen su vigencia y circulan con fuerza en la sociedad. Sin ir más lejos, hace muy poquito, el presidente de la Nación declaró que su mamá no había trabajado y, por lo tanto, no merecía ser contemplada como sujeta de derecho a percibir una jubilación. En esa intervención pública dejó en claro que las mujeres que cuidan no trabajan y criticó con dureza la extensión de las políticas previsionales -las "jubilaciones de amas de casa"- que reconocen esa labor como tal.

En el actual contexto, la relevancia social de los cuidados, que la pandemia puso en evidencia, parece estar perdiendo su lugar y retrocediendo respecto de otras cuestiones que ahora son percibidas como más urgentes. En ese sentido, el

mayor riesgo es que los cuidados, es decir, todas esas acciones que permiten el sostenimiento y reproducción de la vida, vuelvan a ser percibidos como algo del orden de lo privado, individual y doméstico.

Sin embargo, las feministas, que solemos ser consideradas personas incómodas, hablamos, reclamamos y activamos por las tareas y los trabajos de cuidados en tanto derechos que gozamos todas las personas. Un derecho atacado en estos tiempos de avanzada neoliberal, donde las perspectivas de las derechas más rancias y conservadoras se complacen al otorgarle al libre mercado un mayor protagonismo, en detrimento de la responsabilidad del Estado de garantizar el acceso a los derechos; donde la sostenibilidad de la vida está en riesgo permanente y somos las feminidades las que solemos cargar, en mayor medida, con los efectos de esa vulneración y precarización.

¿Por qué los cuidados tienen que estar en el centro de nuestras reivindicaciones? Porque cuidar y ser cuidadxs compromete el desarrollo de las niñeces, les adolescentes, les adultes y las personas mayores, y el resguardo de su salud física y emocional. Implica defender los acompañamientos y abordajes de las violencias y las políticas e instrumentos que garanticen el acceso al aborto, la identidad de todas las personas y la realización plena de todas las orientaciones sexuales. Involucra acciones que aseguren el cumplimiento de las cuotas alimentarias, el reconocimiento de las jubilaciones de amas de casa, el registro de las trabajadoras domésticas y el mantenimiento de subsidios y planes sociales para aquellas personas que siguen sufriendo la falta de trabajo. Contempla el reclamo por estrategias institucionales que contribuyan al despliegue de las trayectorias de les estudiantes en los diferentes niveles educativos, incluido el desarrollo de infraestructuras adecuadas para tal fin.

La comprensión de los cuidados en términos de derechos requiere una perspectiva integral, interseccional y democrática. Como docentes e investigadoras feministas contribuimos a esa construcción trabajando para que lo invisible de las tareas de cuidado se materialice y permee en todas nuestras discusiones; elaborando indicadores que permitan medir y cuantificarlas; develando las percepciones, estereotipos y mandatos culturales en torno a ellas, señalando el involucramiento del Estado y sus instituciones para garantizar sus condiciones materiales y simbólicas.

La agenda de los feminismos debe incluir la conquista de leyes, programas y políticas públicas integrales que pongan a los cuidados en el centro de nuestras reivindicaciones. Esta es nuestra apuesta para seguir luchando por los derechos básicos y humanos de alimentación, salud, educación, trabajo y vivienda para el conjunto de la población.

— **Maria Laura Bagnato** (PEG-UNAJ/FSOC-UBA/UNPAZ)

“LA COMPRESIÓN DE LOS CUIDADOS EN TÉRMINOS DE DERECHOS REQUIERE UNA PERSPECTIVA INTEGRAL, INTERSECCIONAL Y DEMOCRÁTICA”



El 8M en Bahía Blanca. Bengalas verdes y violetas después del temporal y en medio de varias tormentas

"Una movilización se realizó en el centro de la ciudad, en el marco de un nuevo 8 de marzo, a pesar de la lluvia."

La Nueva

"La lluvia no frenó la movilización por el 8M en Bahía. Con carteles, canciones y bengalas la marcha cumplió su objetivo."

La brújula 24

Ambos epígrafes, tanto el de *La Nueva* (antes *La Nueva Provincia*) como el de *La Brújula 24* -dos medios periodísticos reconocidos por su línea conservadora- visibilizaron la marcha del 8M en Bahía Blanca. Una marcha que se realizó a pesar de la lluvia y el granizo. Las imágenes de la movilización circularon en las redes sociales, mostraron una cara desconocida de la ciudad, la de mujeres marchando a pesar de la adversidad climática, y no solo marchando, sino también realizando actividades artísticas, en un clima disruptivamente festivo, con música, danza y reclamos en forma de cánticos y consignas.

Las bengalas verdes y violetas

El paro feminista y la marcha del 8M fueron un importante acontecimiento político:

le cambiaron la cara a la ciudad. Consideramos que fueron de otra intensidad y otro grado de organización que los del año anterior y, por sobre todo, fueron muy distintos a las modestas movilizaciones y manifestaciones políticas que se realizaron durante 2023 con motivos del "Ni una menos" (3 de junio) y del "Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer" (25 de noviembre), aunque ambas fueron multitudinarias en distintos momentos. También fueron contundentes las movilizaciones surgidas en el contexto de la lucha por la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo (IVE), aunque estas expresiones políticas del feminismo parecían ya lejanas.

El temporal y las tormentas

El sábado 16 de diciembre de 2023 la ciudad de Bahía Blanca sufrió un terrible temporal que produjo muertes y la destrucción de muchas viviendas. El impacto de este fenómeno meteorológico fue muy duro en los barrios periféricos, especialmente para las mujeres, a quienes se les hizo muy difícil seguir alimentando a sus hijxs y asegurarles un lugar para vivir. Los techos volados, los colchones mojados e inservibles y el aumento de los alimentos fueron una verdadera catástrofe.

Desde el municipio se instrumentaron mecanismos de ayuda, las organizaciones sociales hicieron lo mismo, pero nada alcanza en épocas en las que al temporal se suma una terrible tormenta conservadora, neoliberal y libertaria de derecha. La situación que se vivió y vive podría servir de ejemplo para explicar el concepto de "capitalismo canibal" acuñado por Nancy Fraser. La au-

tora considera que en su actual etapa el capitalismo se va comiendo a sí mismo y produce catástrofes ecológicas y además genera profundas crisis de los cuidados; es un sistema que devora cuidados a los que no quiere reconocer como trabajo, y menos aún como trabajo bien pago. Es así como las mujeres -históricamente ellas han sido las cuidadoras- reciben todo el impacto de la crisis de este modo de producción que parece engullir todo (Fraser en *Capitalismo Canibal*, publicado por Siglo XXI, 2023).

En este contexto post temporal y, en medio de estas tormentas, el armado de las actividades por el "día de las mujeres" tuvo una deriva distinta que, entendemos, la particularizó. Gran parte de las asambleas se realizaron en barrios en los cuales había mujeres de sectores populares que estaban reclamando ser escuchadas. Es así como de estas instancias de organización surgieron nuevas consignas y reclamos. Entre las nuevas consignas se prioriza la emergencia alimentaria, y entre los reclamos que todas acompañamos se encuentra el pedido de sueldo para las cocineras de los comedores barriales. Durante las reuniones organizativas se dialogó acerca del "triple rol de las mujeres": en sus trabajos remunerados, "productivos", sus trabajos en la esfera doméstica, generalmente llamados "reproductivos" (aunque no estamos de acuerdo con esta clasificación) y en sus trabajos barriales, en este caso en los comedores. Con este armado organizativo se ampliaron y dinamizaron las expresiones políticas que se vieron el 8M en Bahía Blanca, donde escuchamos las voces del feminismo popular, de las gremialistas, de las científicas en lucha, de las estudiantes en las distintas ramas, de las militantes de

los derechos humanos, todas aunadas en un encuentro único que nos hizo pensar que estamos frente a algo nuevo.

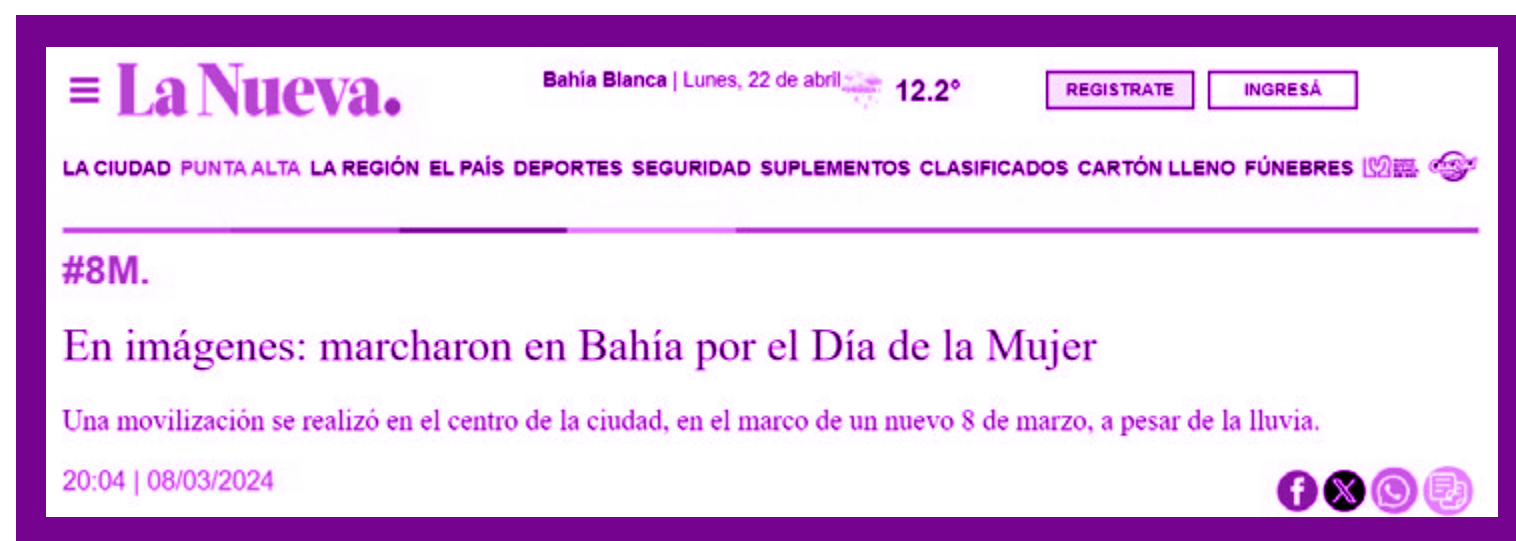
Los reclamos de las mujeres llegaron al Concejo Deliberante, durante la mañana del 8 de marzo se realizó una intervención del espacio público en la Plaza Rivadavia frente al edificio del órgano deliberativo de la ciudad. La "performance de las ollas vacías", llevada a cabo por las cocineras de los comedores, acompañó la presentación de una carta para reclamar un reconocimiento salarial a las cocineras de los comedores comunitarios y la emergencia alimentaria.

El documento difundido en la convocatoria a la marcha, surgido de las asambleas feministas, fue inclusivo, nucleó a las mujeres, lesbianas, travestis, trans y no binarios, reconoció la importancia de las Madres de Plaza de Mayo y aunó los pañuelos blancos a los verdes:

"Los feminismos recuperamos la historia, armamos genealogías y construimos memoria colectiva, esa que une a los pañuelos de las Madres de Plaza de Mayo

con los pañuelos de la marea verde por el aborto legal, la del Nunca Más con el Ni una Menos, esa que permitió denunciar que el terrorismo de estado fue también terrorismo sexual. Es la que acompaña las luchas de los movimientos de mujeres lesbianas travestis trans, bisexuales, intersexuales y no binarios, que se organiza y lucha en cada territorio frente al neoliberalismo, al avance de la derecha en la región, a los proyectos extractivistas que amenazan la vida de las comunidades, frente a los fundamentalismos religiosos que sostienen los proyectos de Estados feminicidas, genocidas, racistas y coloniales."

— **Graciela Hernández** CONICET/ CIEGeF (Centro Interdisciplinario de Estudios de Género y Feminismos)/ Departamento de Humanidades/Universidad Nacional del Sur



“(...) NADA ALCANZA EN ÉPOCAS EN LAS QUE AL TEMPORAL SE SUMA UNA TERRIBLE TORMENTA CONSERVADORA, NEOLIBERAL Y LIBERTARIA DE DERECHA. LA SITUACIÓN QUE SE VIVIÓ Y VIVE PODRÍA SERVIR DE EJEMPLO PARA EXPLICAR EL CONCEPTO DE “CAPITALISMO CANIBAL” ACUÑADO POR NANCY FRASER. LA AUTORA CONSIDERA QUE EN SU ACTUAL ETAPA EL CAPITALISMO SE VA COMIENDO A SI MISMO Y PRODUCE CATÁSTROFES ECOLÓGICAS Y ADEMÁS GENERA PROFUNDAS CRISIS DE LOS CUIDADOS”

DEBATIR



Ilustración original de Severin Millet para *Le Monde*

¿Cómo es el *backlash* a la cuarta ola feminista en el escenario argentino? ¿Qué nuevo sentido común sobre el feminismo construyen los activismos *online* antifeministas? ¿Cuál es el rol de las emociones en la construcción de un nosotros político que reacciona a la marea verde y la conquista de derechos? ¿Qué sentidos en torno al feminismo en singular disputan estos discursos que han cobrado más visibilidad?

Por **Santiago Morcillo** (CONICET-UNSJ-IISE), **Estefanía Martynowskyj** (CONICET-ICA-UBA; UNMDP) y **Matías de Stéfano Barbero** (CONICET-UBA)

FEMINISMO... ¡AFUERA!
Los discursos antifeministas *online* en la era libertaria conservadora

Cierre del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad de la Nación, prohibición del uso del lenguaje inclusivo y la perspectiva de género en organismos del Estado, la Ley Micaela, la Ley del aborto y la de ESI

en la mira... El gobierno de Javier Milei parece propuesto a asediar cada una de las conquistas feministas de los últimos años. El nuevo sentido común que pretenden forjar en su batalla cultural, considera las relaciones de género como un "acuerdo entre privados", y postula al feminismo como un gasto inútil frente al "hambre de los niños del Chaco".

Aunque pueda sorprender a algunxs, estas medidas se producen en un contexto que viene fraguándose hace algunos años. En 2022 comenzamos una investigación sobre las reacciones *online* al fe-

minismo para intentar comprender, entre otras cosas, cómo se producen y circulan algunas de las ideas que hoy La Libertad Avanza ha tomado como uno de los estándares de su gobierno. Nuestra intención aquí es sintetizar y poner a circular, para invitar al diálogo y la reflexión, algunos de los primeros resultados, centrándonos en el análisis de varios canales de YouTube de Argentina que producen contenidos de este tipo y que cuentan con miles y, en algunos casos, millones de seguidores.

Por supuesto, las reacciones al feminismo no son algo nuevo, de hecho cada "ola

feminista" ha tenido su *backlash*. Pero las reacciones no son todas iguales ni son meras reacciones. Las derechas conservadoras tienen sus agendas de género y sexualidad y estas no se forjan sólo a partir del avance del feminismo. El contexto tampoco es mero contexto, la polarización política que atraviesa Argentina hace ya más de una década, tanto como la circulación global de las diversas tendencias de derecha -llámese *alt-right*, antiglobalismo, chauvinismos varios, entre otras- alimentan y dan forma a las oposiciones (en plural) al feminismo (en singular).

Existe además otra característica contextual, constitutiva de estos discursos: su circulación privilegiada en internet. El espacio *online*, con el avance de la conectividad -y el salto que implicó el confinamiento en la pandemia-, hace rato dejó de ser algo separado de las vidas *offline* -como parece indicar la distinción entre un mundo "virtual" y uno "real"- . Sin embargo, la fluidez y la retroalimentación entre estos mundos no debe hacernos perder de vista sus especificidades. Varios analistas han señalado cómo la lógica algorítmica produce cámaras de eco y burbujas que reafirman nuestras posiciones, mientras la velocidad en la interacción alimenta la polarización y dificulta el diálogo.

Una primera dificultad que encontramos al acercarnos a los discursos de oposición al feminismo fue cómo denominarlos. ¿Son antifeministas, antigénero, misóginos, masculinistas o postfeministas? Aunque cada una de estas etiquetas tienen su particularidad, la principal diferencia se da entre la oposición a las formas organizadas de los feminismos y el mero odio hacia las mujeres. Ahora bien, justamente, una de las características de las expresiones online de estos discursos es que hacen más difícil esta distinción. Si los primeros antifeminismos estaban estructurados por una racionalidad deliberativa propia de las esferas públicas, la reacción antifeminista *online* contemporánea (que en cierta forma dinamita también la distinción público/privado) bascula hacia los ataques personalizados hacia las mujeres y todas aquellas personas que sostengan discursos críticos hacia el orden de sexo-género. Lo que se suele llamar el "giro tóxico" del *backlash online* va de la mano de la construcción, no tanto de grupos políticos que lleven a cabo manifestaciones o demandas en el espacio público, sino de individuos en redes que construyen contrapúblicos afectivos y movilizan a partir de experiencias individuales atravesadas por la emocionalidad.

El otro rasgo fundamental de las expresiones antifeministas *online* es el influjo de las posiciones postfeministas e individualizantes, que sostienen que el feminismo ha quedado obsoleto porque sus objetivos ya se han logrado o porque dejaron de ser relevantes. Este giro hacia la esfera individual, donde una lucha social deviene *empowerment*, produce una sinergia con las lógicas económicas neoliberales. Así, se configura un *backlash* complejo pues, a diferencia de aquel analizado por Faludi en los 80, este movimiento acepta algunos de los preceptos del feminismo mainstream, como el principio de la igualdad liberal, y a la vez se opone al feminismo en diversos frentes.

De alguna manera, el feminismo ha conseguido instalarse como un significativo ineludible, pero su significado sigue en disputa. Incluso influencers que cues-

tionan y se oponen al feminismo también pueden proclamarse feministas. Desde su posición "verdaderamente feminista" (liberal) cuestionan al feminismo local contemporáneo, al que llaman "feminismo de género", "activismo de género" o "ideología de género". Este feminismo desviado, cooptado por el "marxismo cultural", sería una creencia falsa y anticientífica, porque dejaría de lado la "realidad biológica" y la naturaleza de la diferencia sexual, un atentado contra el sentido común... Estos discursos fabrican una imagen del feminismo a su propia medida a partir de la selección de casos y discursos especialmente resonantes (por escandalosos, contradictorios o mediáticos), lo que facilita la construcción caricaturizada de un adversario con quién rivalizar. Así también invisibilizan las tensiones y disputas que caracterizan al feminismo. Pero en lugar de disputar "desde adentro" los límites y posibilidades del feminismo y sus luchas, estxs influencers y youtubers parecen menos interesadxs en disputar desde adentro que en construir un "feminismo de cartón".

Así, el feminismo vuelve a ser una mala palabra y funciona como categoría acusatoria. Las malas feministas no son "gente de bien" y para deslegitimarlas utilizan diversos mecanismos. Por un lado, las convierten en un objeto de risa que no puede ser tomado en serio, a través de la descontextualización de sus discursos, la caricaturización y la ridiculización. Con un tono satírico, intentan desarticular la politización del malestar que proponen las "feministas aguafiestas", transformándola en un conflicto personal o moral. El humor les permite, al mismo tiempo, enunciar discursos conservadores en un tono descontracturado y fácil de consumir y atribuirles el sermoneo -que históricamente se les ha endilgado-, a las feministas. Estos "antifeministas chistosos" no sólo apelan al humor en su intento de eliminar a las feministas como interlocutoras válidas del debate público, sino que echan mano de datos estadísticos, cifras y citas que funcionan como elementos de realismo y favorecen la imagen de un discurso objetivo, opuesto a otro ideológico. La ciencia se presenta como una realidad irrefutable y no como una forma de conocimiento en disputa sobre la que también pesan estereotipos y prejuicios que sesgan los resultados. Además, para clausurar las discusiones, muchas veces recurren a la agresión. Sintomáticamente, los videos de YouTube que reaccionan al feminismo incluyen en sus títulos verbos como destruir, aniquilar, destrozarse o dar una paliza; además, operan una re-masculinización frente a la amenaza de "feminización de la sociedad", que atemoriza a los hombres desde la Guerra Fría. Otro de los mecanismos frecuentes para despolitizar las discusiones que plantean las feministas recurre a la moralización e infantilización de sus adherentes. Algunas veces las feministas son caracterizadas como malas y perversas y otras como parte de una "generación idiota", es decir, sin agencia y racionalidad, llevada de las narices por la farándula y la industria cultural, que sería feminista y marxista. En cualquiera de los dos casos, el efecto que se consigue no es el de la confrontación argumental sino el del oprobio y el rechazo público. Finalmente, encontramos que se recurre a mecanismos de escandalización que operan a través de la descontextualización y la exageración de situaciones puntuales o de acusaciones de violencia y autoritarismo, que se

utilizan para representar la masificación e institucionalización feminista como una amenaza a la sociedad y a sus valores. Al caracterizar al feminismo como una posición hegemónica, la restitución de valores conservadores y la restauración del orden de género binario, heteronormativo y androcéntrico que alientan los discursos antifeministas se construyen con éxito como gestos de rebeldía o como una cruzada "anti-sistema".

Si bien estos discursos antifeministas *online* no han sido el único origen de la reacción neoconservadora, ciertamente han jugado y juegan un rol primordial. Dos características de las interacciones en línea potencian el abanico de estilos y mecanismos discursivos para oponerse al feminismo. Por un lado, la velocidad que opera en las lógicas binarias simplificadoras amigo/enemigo o víctima/victimario y produce acumulación. Por otro lado, el zigzagueo entre lo público y lo anónimo, que propicia una diversidad de discursos que van desde las amenazas violentas de los foros anónimos hasta los postulados más postfeministas de los perfiles públicos. Trascender las lógicas neoliberales que moldean el debate público en redes y potencian las subjetividades individualizadas, la polarización, la reactividad y el punitivismo, requiere dar espacio a las discusiones sobre asuntos complejos para construir posiciones matizadas que solo son posibles a través del diálogo. El desafío que se le presenta hoy a los feminismos es revitalizar las tensiones internas, abrir los debates obturados y no sucumbir a la tentación del simplismo.

— Santiago Morcillo, Estefanía Martynowskyj y Matías de Stéfano Barbero

“ESTOS DISCURSOS FABRICAN UNA IMAGEN DEL FEMINISMO A SU PROPIA MEDIDA A PARTIR DE LA SELECCIÓN DE CASOS Y DISCURSOS ESPECIALMENTE RESONANTES (POR ESCANDALOSOS, CONTRADICTORIOS O MEDIÁTICOS), LO QUE FACILITA LA CONSTRUCCIÓN CARICATURIZADA DE UN ADVERSARIO CON QUIEN RIVALIZAR.”



CREAR

A poco más de cuatro meses en el poder, la nueva (aunque no tan nueva) derecha está haciendo estragos en cada una de las áreas que afectan nuestra vida colectiva. Frente a la incredulidad y el cinismo del realismo político progresista, es urgente (re)crear una política del escándalo feminista. Recuperar la potencia de nuestras conquistas y nuestras metodologías feministas-queer para hacer arder al patriarcado.

Por **Laura Gutiérrez** y **Camila Arbuét Osuna**

No se nos fue la mano. Por una política feminista del escándalo

El mundo está mirando este laboratorio siniestro en que se ha convertido Argentina, mientras nosotrxs experimentamos atónixts su vertiginosidad. Colegas de otras naciones nos preguntan –leyendo entre las fisuras de un cerco mediático impresionante– qué tan cierta es la catástrofe, qué tan irreversible y, particularmente, cuáles fueron las causas. Es decir, qué contribuyó a que el 54% de la población de un país con una larga tradición en defensa de los derechos humanos, de lo público y con una vitalidad política histórica vote así. Podemos esbozar una larga lista de elementos a corto y mediano plazo que justifiquen este ascenso, desde la creciente pauperización y precarización a las campañas sostenidas de desprestigio de lo público que vienen acompañando su desguace desde hace tiempo. Sin embargo, ninguna explicación quita la sensación de que la sorpresa, la novedad y la osadía parecieran estar del lado de los ganadores de este proceso autoritario que estamos viviendo. Una derecha que siempre se presenta exitosamente como “nueva” –pese a que refrita apellidos y estrategias políticas, aunque con otra velocidad, virulencia y modos– ratifica su habilidad para espantarnos cotidianamente y se arroga la capacidad de invención, mientras relata como “más de lo mismo” las prácticas del resto del arco político. El hartazgo popular juega a su favor en esta operación discursiva, un hartazgo que es procesado y utilizado por el gobierno para señalar nuevos objetivos de una venganza sin cuartel.

En estas breves páginas intentaremos esbozar algunos vínculos entre las sensaciones de irrealidad y el carácter siniestro de este momento político, volviendo sobre afirmaciones sintomáticas que solemos escuchar cuando se trata de dar cuenta de la situación actual, para finalizar con las modulaciones de dichas aseveraciones en torno a los feminismos –uno de los objetivos más emblemáticos de la campaña de persecución desplegada por el gobierno–.

En primer lugar, queríamos llamar la atención sobre el modo en que han encastrado discursivamente dos afirmaciones, en principio contradictorias, que dan el tono de la percepción sensible de este momento político. El ascenso de Milei tomó por sorpresa a todo el país, inclusive al propio Milei más allá de sus chicanas fanfarronas. En agosto del 2023, antes de las PASO, ni el peronismo, ni el PRO, ni el radicalismo, ni la izquierda pensaban que fuese un candidato presidenciable, aunque algunos espacios marcaran la peligrosidad de su escalada. Las fallas en el diagnóstico del ascenso de las derechas se han vuelto tan sintomáticas que ya se han escrito muchos textos interesantísimos respecto a porqué reiteradamente creemos que no va a pasar, y sin embargo, una vez que ha ocurrido, que la ultraderecha ha logrado hacerse con el rótulo de “nueva” por millonésima vez, pasamos al registro de su inevitabilidad. En un golpe de cinismo, lo hasta hace nada impensado se vuelve obvio e ineluctable. Entonces ingresamos en el segundo punto de la negación, en el que aún muchas dirigencias sociales y algunas bases se encuentran: sostener que si bien este giro era inevitable la derecha no podrá hacer todo lo que dice que hará.

Los argumentos de este supuesto realismo político progresista se arman en torno a la necesidad de negociar para sostener la gobernabilidad, en las trabas institucionales y –en menor medida– en unas encuenques esperanzas en la resistencia y el estallido social. Aquí por supuesto trashuma ese fantasma del 2001 insurrecto en el que muchxs de ellxs nunca creyeron exactamente pero que les sirve para especular por dónde se encenderá la chispa esta vez sin tener que empezar a moverse.

Es como si con el timonel roto, desde sus oficinas, mirasen la catástrofe social y esperasen agazapadx que otrxs hagan el trabajo sucio, quizás sean lxs nuevxs desempleadx, tal vez sean quienes ya no pueden pagar los servicios básicos, o quienes ya no tienen un comedor al que ir, o quienes están a un tris de una bala en la cabeza. Es triste y desesperante observar cómo el cinismo del supuesto realismo político progresista es, cuando más, facilitador y, cuando menos, ingenuo frente a la fuerza destructiva del nuevo partido de gobierno. El lenguaje de la política ha cambiado violentamente y no podemos pagar el error de seguir apostando a la impotencia estatal. La inmutabilidad del realismo político se transformó en pensamiento mágico y quien quiera vender esa espera como estrategia política no sólo nos está estafando, sino que está contribuyendo a naturalizar situaciones aberrantes como parte del paisaje cotidiano. Estamos viviendo un momento histórico donde las barreras de lo decible, realizable e imaginable se están moviendo vertiginosamente en una exploración macabra de los bordes de la inhumanidad. Pasmadx asistimos al espectáculo de la soporabilidad, descubriendo con optimismo cruel todo aquello que al parecer somos capaces de aguantar ¿para qué? Ni siquiera arrastradx por la promesa del paraíso menemista que se utilizó en campaña, sino simplemente ante la inercia del espectador, sobreviviendo, mientras despuntamos nuevas versiones del nihilismo que cada vez más lejos están del pesimismo de la inteligencia. Ante este caro proceso de subjetivación que difícilmente puede dejarnos ver todo aquello que estamos perdiendo conviviendo con este registro, una política del escándalo es urgente y los feminismos, que nos han enseñado a no calmarnos cuando nos lo imponen, son la llave. Con sus alianzas desde abajo, con el hartazgo convertido en grito furioso, como supieron hacer tantas veces y como pusieron en evidencia en la construcción del 8M del 2024, los feminismos en su incomodidad intensa pueden hacer vibrar este modo devastador de concebir la política, por eso mismo, por ese lugar protagónico en la lucha por la conoción

“(…) UNA POLÍTICA DEL ESCÁNDALO ES URGENTE Y LOS FEMINISMOS, QUE NOS HAN ENSEÑADO A NO CALMARNOS CUANDO NOS LO IMPONEN, SON LA LLAVE.”

–por otras sensibilidades y otros deseos– este movimiento ha sido identificado como el enemigo declarado del gobierno. Eso no es extraño, lo que produce particular tirria son las compañías amistosas de este señalamiento que transforman a los feminismos en el chivo expiatorio de las derrotas.

Otra de las afirmaciones que se suelen escuchar y leer en las redes sociales, por parte de un progresismo que disfraza la acusación de autocrítica, es que “se nos fue la mano”, particularmente a los feminismos y dentro de ellos a los colectivos LGBTQI+, y más específicamente a las reivindicaciones que tienen que ver con las políticas sexuales dentro del mismo. La ESI y el lenguaje inclusivo aparecen así en el foco de la tormenta, como conquistas apresuradas, que quizás alejaron a la sociedad de los “problemas reales” a los que debían apuntar los movimientos sociales, que –en definitiva– no son propensas a facilitar alianzas necesarias y formas de hegemonía. El argumento del exceso es tan malo para el progresismo como lo ha sido históricamente para las justificaciones de las atrocidades de la derecha. Ningún movimiento político está exento de problemas, crisis y contradicciones, y los feminismos en Argentina no son la excepción, pero señalar que las conquistas políticas y culturales de los mismos fueron demasiado lejos es una forma de alineamiento con la reacción patriarcal de la ultraderecha, algo no tan novedoso en nuestro país que, lamentablemente, cuenta con enormes antecedentes de expulsiones, minimizaciones y deslegitimaciones de nuestros reclamos. Situaciones que vemos actualizarse en banales historietas y discursos que son compartidos sin más por quienes dicen pertenecer al arco progresista.

En este contexto, una semana antes del 8M el gobierno nacional anunció la prohibición del lenguaje inclusivo y de todo lo referente a la perspectiva de género en toda la administración pública nacional, perspectiva que, enfatizó el vocero presidencial, “se ha utilizado también como negocio de la política”. Contra ello, la propia discursividad de los feminismos osciló entre salir al cruce de los anuncios presidenciales y un llamamiento que enunciaba un alerta de no caer en desvíos y provocaciones innecesarias ante la urgencia de la materialidad de la comida. En un deja vú inesperado, la discusión parecía retrotraerse al dicotómico debate sobre las desviaciones de la izquierda en la batalla por lo “meramente cultural”, un debate que puso en tela de juicio y culpabilizó a los feminismos y, particularmente, a los movimientos de desobediencia sexual por las negociaciones exitosas de la avanzada conservadora. El ataque al lenguaje inclusivo por parte del gobierno no es sólo una provocación, como señaló Ni una menos, es también una parte central de su política de gobierno que es fundamentalmente moralizante –como viene analizando Wendy Brown hace años–. Debemos entenderla como delimitación y como signo, y debemos sacar de allí las conclusiones políticas inminentes de semejante pangeirico machista y heteronormado, sin creer que estamos ante una bifurcación entre lo cultural y lo material –anclado aquí exclusivamente como la lucha obviamente urgente por la (re)distribución–. Esa distinción nos impide atacar la magnitud del daño en los procesos de subjetivación propiciados por el discurso oficial del gobierno.

En esta embestida, la ley IVE todavía pareciera sostenerse sobre otra legitimidad colectiva aún fundamentada como un derecho a la salud y a la autonomía personal, y respaldada por buena parte del interior del arco político que no pertenece al gobierno por formar parte de una tradición "seria" de lucha que hunde sus raíces en las gloriosas décadas de los sesenta y setenta. Aunque realmente no sabemos por cuánto tiempo gozará de semejante status.

En vísperas de la marcha del 24 de marzo – como otra embestida sobre los consensos colectivos– la vicepresidenta posteó una imagen parcial del mapa de Argentina, con el fondo negro, una escarapela, una cruz blanca y cifras al aire que equiparaban la cantidad de abortos realizados con la población de Tierra del Fuego; en un anticipo de la discusión que se viene señalaba que "ese no es el camino" y que "el aborto nunca será un derecho". La imagen fue reposteadada por el presidente redoblando una vez más la apuesta discursiva bajo la nominación de asesinato agravado por el vínculo y el slogan "vida, propiedad y libertad". Habrá que construir una respuesta colectiva a la altura de dicho ataque, para que –como ya ha sucedido en otros lugares– los derechos de las mujeres y personas gestantes no sean parte de lo que estamos dispuestxs a entregar pensando que no caeremos toxds al precipicio.

Un día después, el 24 mismo, la Casa Rosada lanzó una provocación más que nos da el parámetro de la importancia que tiene la cultura, como afectividad viva, para este gobierno autoritario. Quizá por primera vez en la historia de las comunicaciones estatales se produce un video oficial reivindicando la "memoria completa". La respuesta colectiva ante el negacionismo fue masiva, en las redes y en las calles, con la marcha del 24M más multitudinaria de la historia del país. Dentro de esta, con la consigna "la vida está en peligro", parte de los feminismos y colectivos queer se movilizaron contestando al discurso negacionista, subrayando los genocidios de ayer y de hoy –en sus reclamos sobre Gaza– y activando la urgente reconstrucción de resistencias colectivas ante el deterioro atroz de las

condiciones de vida. No sólo no se nos fue la mano, íbamos por el camino correcto y aún nos falta mucho por hacer, replantear, tocar y discutir. Mientras se trivializaban formas de la llamada "batalla cultural" y se obraba sobre bases de sentido compartido que ya no eran ciertas; mientras se magnificaban las victorias sin pensar críticamente las derrotas y sin conmover la tremenda diada éxito/fracaso; emergieron y fueron aplaudidas nocivas habilitaciones para el decir y el hacer públicos que no dependen de la veracidad, la institucionalidad o la argumentación pero que se constituyen como una racionalidad política hiper-pregnante. Un consumo político de la imagen y pocos caracteres, fácil, rápido, vendido como la raíz, se expandió con notable velocidad y traccionó a históricos y nuevos parias de la política, invitados fervorosos al convite del escrache, la vejación y la idolatría. En este escenario, las masivas marchas del 8M y del 24 M funcionaron como aliados para el encuentro, para recordar nuestra potencia colectiva, ante tanto despliegue destructivo; sin embargo, por extraño que resulte a nuestro diccionario conocido de la acción-reacción política, la masividad en las calles no pareciera asegurarnos mucho más que una bocanada de aire para seguir respirando. Corremos detrás de su marcación de agenda y de sus argumentos, sorprendidxs de la insensibilidad y de un timing político que desconocemos, vamos levantando los pedazos de una política mortífera que guetifica y divide en áreas, fragmentos e incumbencias nuestras vidas. En este proceso de desmembramiento no debemos minusvalorar las supuestas nubes de humo que espesan el ambiente y asfixian tan eficazmente como las medidas más brutales. Los consensos que necesitamos no se harán rapiñando las migajas de una masacre; tendremos que construir nuestros propios puentes con la furia y el hartazgo, sin negarlos, sin bajarle el precio a las denuncias del resentimiento, sino explorando y amplificando su potencia rebelde, su enérgica disidencia. Las condiciones de posibilidad nunca fueron suficientes para ninguna revuelta, siempre fue preciso el deseo. La rebeldía no se volvió de derecha –el auto-

ritarismo no es rebelde–; a una parte del progresismo le gustó demasiado parecerse a sí mismo y ahogó el combustible invaluable del desacuerdo democrático. Restituir ese deseo litigante es nuestra tarea. Y para ello, el primer paso es reconocer que esto es un escándalo, uno que no estaba escrito en los cielos y que no podemos subestimar ni medio segundo. No estamos en situación de negociar con un tirano, eso no es ni ética ni políticamente factible; negociamos con nuestros propios demonios, con un reiterado llamado al orden que se ha hecho carne y se ha disfrazado de cavilante especulación. Efectivamente no sabemos qué nos depararía un estallido social y un poco de eso se trata el abismamiento de lo acontecimental, no sabemos cómo se reorganizaría el poder político y es verdad que las segundas líneas son muy tenebrosas (un argumento hartado conocido por la teoría política anti-monarcómaca), pero si algo debiéramos haber recordado de las derechas que no dejan de ascender es que la política se trata también de lo incierto, de esas posibilidades que no vemos en principio pero que también están latiendo entre nosotrxs. Si nos enfrentamos a un pirómano que quiere tierra arrasada no lo detendremos sofocando uno a uno los incendios, sino ardiendo, como los feminismos saben hacer.

– Camila Arbué Osuna y Laura Gutiérrez

“ESTAMOS VIVIENDO UN MOMENTO HISTÓRICO DONDE LAS BARRERAS DE LO DECIBLE, REALIZABLE E IMAGINABLE SE ESTÁN MOVIENDO VERTIGINOSAMENTE EN UNA EXPLORACIÓN MACABRA DE LOS BORDES DE LA INHUMANIDAD. PASMADOXS ASISTIMOS AL ESPECTÁCULO DE LA SOPORTABILIDAD, DESCUBRIENDO CON OPTIMISMO CRUEL TODO AQUELLO QUE AL PARECER SOMOS CAPACES DE AGUANTAR ¿PARA QUÉ?”



Caricatura hecha en el 2019 reutilizada en estos días en las redes sociales por algunos "intelectuales progresistas".

“SI NOS ENFRENTAMOS A UN PIROMANO QUE QUIERE TIERRA ARRASADA NO LO DETENDREMOS SOFOCANDO UNO A UNO LOS INCENDIOS, SINO ARDIENDO, COMO LOS FEMINISMOS SABEN HACER.”

RECORDAR

¿Es que acaso no es un oxímoron juntar anarquismo con capitalismo? Legados anarquistas feministas y disputas semánticas frente a una ultraderecha que arrasa con la bandera de la batalla cultural. Recordamos y recuperamos a las anarquistas Manuela Bugallo, Haydeé Maciel, Iris Pavón y Ana Piacenza.

Por **Sandra Michelón** (investigadora independiente) y **Nadia Ledesma Prietto** (UNLP-CONICET)

Libertarias rosarinas en los años treinta

Hace casi dos décadas comencé a vincularme con la temática anarquista desde un circuito de lecturas militantes en la Biblioteca y el Archivo Histórico Alberto Ghirardo de la ciudad de Rosario. Las biografías y experiencias de vida de mujeres libertarias escritas o narradas desde lugares y personajes de la provincia de Santa Fe me despertaron especial interés. Sus nombres aparecían en los archivos recurrentemente intentando exorcizar el halo fantasmagórico que rodeaba activismos que habían caído en el olvido.

En este devenir, pude aproximarme a la reconstrucción de algunas trayectorias biográficas que transcurrieron en la década del treinta, especialmente en el caso de Manuela Bugallo y en menor medida Haydeé Maciel, entre otras, en quienes me enfoqué para la elaboración de una tesis de Maestría en Género y Poder de la Universidad Nacional de Rosario.

Si bien, en términos históricos, resulta necesario hablar de anarquismos, en tanto movimiento social que debe contextualizarse en sus particularidades témporo-espaciales, existe una condición particular que los atraviesa e implica un ejercicio de praxis/discursivo de cuestionamiento a lo instituido. Este ejercicio, siempre enmarcado temporalmente en tramas discursivas socialmente epocales, posibilitó posiciones contrahegemónicas en torno al referente político mujeres. Desde finales del siglo XIX, el ideario anarquista posibilitó evocaciones discursivas disidentes a los atributos performativos en torno a la construcción estereotipada de lo femenino. Al fragor de las luchas proletarias, las ácratas comprendieron desde temprano que la opresión no sólo se daba

en los ámbitos laborales sino también en el cotidiano de los espacios privados desde un orden social que las subyugaba por la clase y por el género.

Los casos de las libertarias estuvieron atravesados y atravesaron el movimiento obrero anarquista rosarino cuyos activismos giraron en torno a la emancipación de las mujeres, el antimilitarismo/antifascismo, la defensa de las/os presos sociales y el anticapitalismo. En sus escritos puede leerse la reivindicación de la participación de las mujeres en la lucha por una sociedad libre de prejuicios, incitando a abandonar el espacio doméstico y a educarse. La mayoría con escasa o nula instrucción formal, tomaron la palabra de manera escrita u oral en publicaciones y mítines haciendo de la causa femenina, una condición sine qua non, para la anhelada revolución social. Manuela Bugallo expresaba: "...pues ninguna sociedad estará basada en la igualdad y la libertad mientras existan la explotación del hombre por el hombre y viva en la ignorancia y la esclavitud la mujer" (Periódico La FORA, Rosario, N°9, junio de 1934: 4).

Este prolegómeno introduce el estupor que causan los usos del término libertario, en la coyuntura política actual de la Argentina, de quienes adscriben al anarco-capitalismo. En principio, la conjunción entre anarquismo, capitalismo y propiedad privada resulta un oxímoron si pensamos en aquellas mujeres para quienes el capitalismo engendraba los males de una sociedad que se debía combatir y donde la libertad no era pensada en términos individualistas y de mercado, sino de manera colectiva y solidaria.

La avanzada actual de sectores ultracervadores, basada en unos discursos misóginos, autoritarios y violentos que hacen uso de las estructuras del Estado para privatizarlo, que fortalecen su aparato represor en pos de los intereses de los grandes

poderes económicos, que niegan los más básicos Derechos Humanos, no puede llamarse anarquista. Es, más bien, la expresión de una nueva fase del capitalismo que combina los valores más rancios y conservadores de la derecha histórica argentina de finales del siglo XIX y principios del XX junto a los usos políticos/ideológicos contemporáneos que ofrecen las nuevas tecnologías.

"LA HISTORIA DE LOS FEMINISMOS NOS OFRECE UN ABULTADO LEGADO DESDE EL CUAL, EN SUS CONTROVERSIAS Y HETEROGENEIDADES, NOS SENTIMOS HEREDERAS CAPACES DE GENERAR FORMAS CREATIVAS DE ACCIONAR PARA HACERLE FRENTE A LOS EMBATES DE UNA NUEVA/VIEJA DERECHA EN EL PODER."

En este contexto, es necesario dar disputa por los sentidos desde los cuales se usa la palabra libertad sólo para mercantilizarla, y a los movimientos de mujeres y disidencias sexuales para demonizarlos. La Historia de los feminismos nos ofrece un abultado legado desde el cual, en sus controversias y heterogeneidades, nos sentimos herederas capaces de generar formas creativas de accionar para hacerle frente a los embates de una nueva/vieja derecha en el poder.

— Sandra Michelón (investigadora independiente)

"(...) LA CONJUNCIÓN ENTRE ANARQUISMO, CAPITALISMO Y PROPIEDAD PRIVADA RESULTA UN OXÍMORON SI PENSAMOS EN AQUELLAS MUJERES PARA QUIENES EL CAPITALISMO ENGENDRABA LOS MALES DE UNA SOCIEDAD QUE SE DEBÍA COMBATIR Y DONDE LA LIBERTAD NO ERA PENSADA EN TÉRMINOS INDIVIDUALISTAS Y DE MERCADO, SINO DE MANERA COLECTIVA Y SOLIDARIA."



Libertarias, posta

La irrupción de la ultraderecha neoliberal en Argentina —en línea con su crecimiento global— bajo la figura de Javier Milei con su partido La Libertad Avanza y su autodefinición como libertario nos obligan a formular aclaraciones semánticas a quienes nos vinculamos con las ideas y prácticas libertarias, a fin de reponer nuestro sentido del concepto, tan opuesto al nuevo. Consideramos que, así como lo que no se nombra no existe, lo que se nombra y se interpreta mal, tampoco. Desde distintos espacios, se replica el oxímoron “anarco-capitalista” sin cuestionamientos y se contribuye a la confusión e invisibilización de la praxis anarquista.

Libertario, en líneas generales, hace referencia a movimientos o personas que se posicionan contra el capitalismo, que practican el apoyo mutuo y la autogestión como salida colectiva, que se oponen a las diferencias de poder en cualquier ámbito e, incluso, rechazan la idea de poder y se expresan a favor de la horizontalidad y el bien común. Por su oposición a la intervención estatal, podría confundirse con la propuesta libertaria de Milei; sin embargo, aquella oposición no se basa en una destrucción de lo público a favor del interés individual y privado, sino en una construcción colectiva de la libertad y la igualdad, entre otras marcadas diferencias entre ambas acepciones.

Nuestro quehacer como historiadoras ofrece herramientas para contrarrestar y problematizar estas interpretaciones; por ejemplo, al visibilizar biografías individuales y colectivas y contribuir a la construcción de una genealogía libertaria.

En esta oportunidad, la visibilización es doble: por un lado, por su adscripción libertaria y, por otro, por su género. Si bien algunas mujeres anarquistas han sido desterradas del olvido y sus ideas, más

que sus acciones, reivindicadas al calor de las nuevas olas del feminismo —al punto de obliterar su procedencia política para solaparla con una identidad feminista— otras permanecen, aún, en las penumbras. Este es el caso de Iris Pavón y Ana Piacenza, dos anarquistas que formaron parte de distintos procesos de resistencia, revolución y organización femenina entre 1920 y 1950. Ellas comparten varias características en su trayectoria:

- 1) Ambas nacieron en 1906 y vivieron lejos de Buenos Aires: Pavón, en Cruz del Eje y Piacenza, en Rosario. La vida de Iris Pavón fue tan intensa como corta: murió a los 44; Ana Piacenza, que parece haber vivido mil vidas en una, falleció a los 69 años.
- 2) Las dos se acercaron al anarquismo a comienzos de los 30, durante la campaña por la liberación de los presos de Bragado. Probablemente se conocieron allí y, años más tarde, Ana Piacenza colaboró en la Revolución en España con el nombre de Nita Nahuel y —a través de Iris Pavón— conectó a las mujeres antifascistas a un lado y otro del Atlántico.
- 3) Ambas luchan por la revolución desde organizaciones específicamente de mujeres. Ana/ Nita como delegada de la Federación de Barcelona en la Agrupación Mujeres Libres, trabaja en la redacción del periódico *Tierra y Libertad* y en la Oficina de Propaganda Exterior de la CNT-FAI. Iris, desde Cruz del Eje junto con otras mujeres, organiza la Agrupación Femenina Antiguerrera y participa en el Comité de Ayuda del Pueblo Español que, por medio de Nita, envía apoyo a la Revolución.

4) Por su activismo anarquista, luego del Golpe de Estado de 1943, fueron encarceladas: Ana Piacenza, ese mismo año; Iris Pavón, en 1944. A pesar de ello y de la persecución del movimiento anarquista, en general, ninguna abandonó la lucha.

5) Si bien Ana es abogada, ambas son escritoras y periodistas: además de poesía, redactan artículos políticos en periódicos de España y Argentina, coincidiendo, en 1946, en la “Página de la Mujer” del periódico libertario *Reconstruir*. Allí se difunden las actividades de la Unión de Mujeres Socialistas Libertarias de Rosario, organización creada por Ana Piacenza junto con otras mujeres meses después de fundada la Unión Socialista Libertaria. Iris Pavón escribe notas incisivas contra las políticas del peronismo orientadas hacia el sector trabajador y las prácticas de “justicia social”, según ella, mal entendida, y resalta el rol político de las madres para oponerse a las ideas a favor de la preconscripción. Ana Piacenza hace foco en los derechos políticos femeninos: realiza una distinción entre sufragismo y feminismo, para tomar posición a favor de este último y en contra del sufragismo impulsado por el gobierno, algo novedoso para las anarquistas que, en su mayoría, se oponían al feminismo.

6) Por último, ambas son madres y forman pareja con reconocidos militantes anarquistas. José Grunfeld fue el compañero de Ana Piacenza, con quien tuvo dos hijas; Iris Pavón tuvo un hijo siendo madre soltera, de lo que sentía orgullo, y luego entabló una relación con Marcos Dukelsky.

Este breve texto se propuso, a través de las trayectorias de estas libertarias, disputar el sentido del concepto libertario a figurines eventuales que lo tergiversan adrede, ignoran y/o desconocen una genealogía de lucha en la cual las mujeres construyeron y sostuvieron vínculos locales y transnacionales, organizándose para garantizar no sólo una libertad individual sino social y colectiva, a sabiendas de que, para las mujeres, era y es más difícil de alcanzar. En estas anarquistas, libertarias, ácratas, nos inspiramos. La libertad no es un lema, es una práctica, un sentir, una forma de vivir, pensar y relacionarse, y defendemos la utopía, en particular, en este tiempo distópico, porque asumimos la herencia libertaria de Ana Piacenza e Iris Pavón.

— **Nadia Ledesma Prietto**
(UNLP-CONICET)



Retrato Iris Pavón. Incluido en la portada de su libro póstumo *Pasión de Justicia*. Editorial Reconstruir, Buenos Aires, 1953. Fuente: [ver acá](#)

“LIBERTARIO, EN LINEAS GENERALES, HACE REFERENCIA A MOVIMIENTOS O PERSONAS QUE SE POSICIONAN CONTRA EL CAPITALISMO, QUE PRACTICAN EL APOYO MUTUO Y LA AUTOGESTIÓN COMO SALIDA COLECTIVA, QUE SE OPONEN A LAS DIFERENCIAS DE PODER EN CUALQUIER ÁMBITO E, INCLUSO, RECHAZAN LA IDEA DE PODER Y SE EXPRESAN A FAVOR DE LA HORIZONTALIDAD Y EL BIEN COMÚN.”



Ana Piacenza/Nita Nahuel en el Acto de cierre del Segundo Congreso Regional de Mujeres Libres realizado el 13 de febrero de 1938 en Barcelona. Fuente: Arxiu Fotogràfic de Barcelona AFB3-134 Fondo Fotogràfic Pérez de Rozas. *MUJERES LIBRES> ACTE D'UN CONGRÉS REGIONAL DE MUJERES LIBRES*. [Disponible acá](#)

Núm. 51

Precio: 20 cént.

tierra y libertad

REDACCION
Y ADMINISTRACION
Unión, 7 - Teléf. 23658
BARCELONA

LAS MUJERES DE LA ARGENTINA A SUS HERMANAS DE LA ESPAÑA REVOLUCIONARIA

Hermanas españolas. ¡Salud!
A vosotras, magníficas mujeres de la España nueva; hercinas sin parangón en la Historia. A vosotras, las bravas compañeras de los forjadores de la Libertad; locas dueñas de milena ideas. ¡A vosotras, mujeres indomables, rebeldes y apasionadas, os trajo el abrazo estrecho de las mujeres antifascistas argentinas!

¡Comaradas! Mientras vosotras empunfáis el fusil y corréis a las trincheras a defender a vuestra España, ¡Nuestra España!, del serpiente traidor de los pecujos y los parásitos, asesinos, explotadores y negros; mientras vosotras os arrojan el corazón y partís hacia el frente de lucha olvidando a vuestros hijos para salvar a los hijos de todas las madres del mundo; mientras vosotras soportáis estoicamente con los ojos secos y el espíritu cubierto los peligros y hacéis el hombre que la guerra impone a grandes y pequeños; mientras vuestra mano generosa y vuestra palabra alentadora mitigan el dolor de los heridos; mientras todo lo sacrificáis en aras del pan y la libertad de los oprimidos, los pobres y los humildes, las mujeres antifascistas argentinas comparten vuestra ansiedad, vuestra angustia y vuestra fe en la victoria.

Desde lejos, en cada pequeña prensa de vestir que os envían, sus manos en-

terrecidas han puesto una caricia emocionada para vuestros niños; en cada postalita un beso maternal para vuestros huérfanos; en cada lazo un juramento de fraternidad hacia vosotras, madres de todos los hijos de la tierra.

¡Oh, no sabéis solas, no!
El sangriento drama que en estos momentos cubre de dolor y de gloria al pueblo español en su lucha heroica contra la barbarie fascista, ha impresionado hondamente al mundo entero. Hombres y mujeres, jóvenes y ancianos, todos aquellos que sienten moralmente sueno miran por los ojos de la justicia, todos aquellos cuyos corazones no han perdido la sensibilidad al atravesar el fangal de esta sociedad encorrupta y desgraciada, todos, de lejos o de cerca, siguen con la misma ansiosa expectativa la gesta indeseable de este pueblo decidido y austero, justiciero y valeroso, que está dando al proletariado mundial el más elocuente ejemplo de capacidad y fuerza arrolladora contra los uniformados rivales del capitalismo coaligado.

¡Y los Hacedores de la Libertad tendrán la victoria final!
Moralmente han vencido ya en el más amplio sentido de la palabra.
En vano conspira en la sombra la diplomacia internacional. Inútilmente los



profesionales de la política alistan sus ruder. ¡Nada podrán frente a estos ciclopes conscientes de sus derechos y seguros en la ruta trazada!

Sobre las ruinas todavía humeantes construyen a construir la nueva organización social.

¡No más privilegios! ¡No más esencias sobre un capoteo carcomido!
¡Se acaloran los paños tibios!
¡Revolución! ¡Pero revolución de vuestro esta vez!

¡Socialización de todas las riquezas y los instrumentos de trabajo! He ahí la inteligencia maravillosa de estos luchadores que en pleno combate van cegando los caminos de posibles traiciones futuras.

No se trata de un puñado de hombres; no es un ejército quien se bate hoy en las trincheras antifascistas de España. ¡Es el pueblo entero, hombres y mujeres, grandes y pequeños! ¿Quién podría cortarles el paso?

El proletariado internacional los acompaña. Un gran movimiento de solidaridad se manifiesta en la clase trabajadora de todos los países.

En América se trabaja intensamente en la recolección de dinero y víveres, en la confección de ropas y en la realización de actos públicos, mítines, conferencias, festivales, etc., en beneficio y alhonor al pueblo español.

A este respecto cabe destacar el esfuerzo de las mujeres argentinas.

¡Entiendo que actuar en un ambiente revolucionario, atadas aún por múltiples prejuicios, es admirable el fervor de las mujeres por la causa de los trabajadores españoles. Apenas si existen ciudades o pueblos donde no haya un Comité mixto de Ayuda al Pueblo Español en el cual la actividad femenina no sea granitica y eficaz, o asociaciones, centros, talleres, donde las mujeres trabajan febrilmente en la confección y tejido de ropas destinadas al gran pueblo de los marines y los héroes.

El primer taller Pro-huérfanos de España fue creado por el Círculo Rosarino de Mujeres a poco de estallar la sedición en la península, y ha enviado ya una rotunda de varios cajones de vestidos a la C. M. T. y U. G. T.

España será la tumba del fascismo, se ha dicho, y así será por obra y gracia de estos hombres y estas mujeres que dan su sangre a la elaboración de la argamasa incorruptible con que se construirá un mundo nuevo de justicia, trabajo, cultura, paz y libertad.

¡Comaradas, a vosotras que en España os habéis plantado fusil en mano en el glorioso baluarte de la revolución social, os trajo la emocionada gratitud de las mujeres antifascistas argentinas y mi humildísima colaboración! ¡Salud!

NITA NAHUEL.

Barcelona, enero de 1937.



Una Revolución es la suma de sacrificios pasados y de sacrificios que culminan en su periodo realizado. Sin la moral de un pueblo que todo lo sacrifica para alcanzar su felicidad, es imposible que una Revolución prospere. En la retaguardia y en los frentes de la actual Revolución española un denominador común le da su grandeza, le abre sendero entre el incendio de la guerra, hacia la meta soñada. ¡Ay de nosotros y del mundo que en nosotros confía, si decaer si se alarga en sus comienzos nuestra fuerza moral, la idealidad, el fervor y la fe en el porvenir que nos animan!

IMPRESA CLARASO - Teléfono 17 - Tel. 23658

Nita Nahuel (1937a) "Las mujeres de la Argentina a sus hermanas de la España revolucionaria". Tierra Libertad, Nº 51, Año VII, 1937, p.8. [Disponible acá](#)

Mujeres! Madres de Cruz del Eje

Abrid vuestro corazón a este mensaje, que os envían las madres españolas:

BARCELONA 17 de Febrero de 1937.

CAMARADAS:

Por referencias de la compañera Doctora Nita Nahuel, que se halla hoy en Barcelona, hemos tenido conocimiento de vuestra generosa actividad en favor de las víctimas de la guerra que en estos momentos cubre a España de desolación y de luto.

Sabemos también que habéis organizado un taller, donde mujeres argentinas y de toda nacionalidad, íntimamente unidas por excelso sentimientos maternales y espontáneo espíritu de piedad, tejen y confeccionan ropas destinadas a nuestras infelices criaturas. No sabemos deciros con palabras nuestra profunda y emocionada gratitud. Es tan valioso, tan grande lo que hacéis, que jamás podremos compensaros. Y porque vemos y comprendemos vuestra sincera solidaridad por el tremendo dolor que nos acoje, manifestada en hechos más que en simples declaraciones, nos dirigimos a vosotras para expresaros lo siguiente:

Hasta hoy Barcelona era el refugio de las poblaciones civiles evacuadas de Madrid, Málaga Valencia, Almería, Aragón, etc. destrozadas por la metralla. Hasta ahora, todos los niños que no podían ser enviados al extranjero, deshechos sus hogares, muertos o movilizados los padres, hallaron en Barcelona la necesaria atención.

En lo sucesivo, no habrá un solo refugio en tierra de España; un palmo de terreno seguro para nuestros niños.

Ya os habréis enterado por la prensa de la sangrienta, feróz crueldad con que se bombardean ciudades abiertas que no constituyen objetivos militares: Obuses lanzados sobre institutos infantiles en Valencia, causando numerosas víctimas inocentes. Bombardeos nocturnos a ciudades costeras como Almería, cuyas casas, calles y plazas estaban repletas de mujeres y niños huidos de Málaga, produciendo una carnicería espantosa. Ataques a Barcelona con veinte muertos y numerosos heridos en una sola noche y en pocos minutos. Aniquilamiento mediante ametralladoras y bombas disparadas desde aviones, de nutridas columnas indefensa de mujeres y niños que huían desesperados de las ciudades arrasadas.

Matan, Matan, Matan! No hay conmiseración ni para los chiquillos que nada entienden de todo eso, que no tienen culpa de nada!

Compañeras de Argentina y de América! Mujeres! Madres! Recoged a nuestros hijos! Como si no fuera suficiente desgracia esta terrible lucha en España, la guerra europea se avecina con rapidez. Ningún país del continente podrá amparar a nuestros niños.

Que en cada hogar obreroo campesino de América, haya una cama, un plato y una caricia para un hijo del pueblo Español!

Comaradas! Nada os pedimos para hombres y mujeres! Nosotros hemos de permanecer firmes en nuestros puestos de lucha. Puede que la metralla nos extermine, pero nuestra suerte está echada y ura profunda fé nos alienta.

Es para ellos, para los pequenuelos inocentes, que os pedimos un techo seguro! Salvad a los niños de la España mártir! En la dulce perspectiva de vuestra dilatada llanura, en el alegre verdor de vuestras pampas, en la paz humilde de vuestros hogares modestos, talvez olviden el terror que dilata sus pupilas, y la angustia desesperada de lo irreparable que tiembla en sus baluceos.

Mujeres Argentinas! Nuestros niños necesitan el calor de vuestro regazo! Mirad que queremos entregaros nuestra dicha, la más pura alegría de nuestros corazones, el amor de los amores.

Venid por ellos, que ya os tienden sus débiles bracitos!... *Salvadles!*

MUJERES LIBRES - F. A. I.

Mujeres, Madres! Recojamos la tremenda angustia de nuestras heroicas hermanas! Salvemos a los niños de la España Mártir!

Cruz del Eje, Marzo de 1937. COMITE DE AYUDA AL PUEBLO ESPAÑOL

Mujeres Libres (1937). Mujeres! Madres de Cruz del Eje. Panfleto. Archivo FAI-IISH. Fuente: Archivo Personal Thiago Lemos.

MIRRAR

/ ENSAYO FOTOGRAFICO

La resistencia es y será feminista: imágenes del 8M

Por **AAIHMEG**

Este 8M volvimos a ser muchxs en las calles para gritar con fuerza que saquen la motosierra de nuestros derechos. Nos abrazamos, nos encontramos, bailamos, protestamos, nos dimos fuerzas y nos hicimos ver como tantas otras veces en nuestra historia colectiva. Nos manifestamos contra el ajuste, las violencias, el desmantelamiento del Estado, el cercenamiento de nuestros derechos y el ataque al feminismo y las diversidades.



1

Ensamble de mujeres y disidencias
"CANTAR TOCAR BAILAR", La Plata,
Provincia de Buenos Aires

Foto: Libre Borboleta Fotografías
(aporte de Karin Grammatico)



2

Ensamble de mujeres y disidencias
"CANTAR TOCAR BAILAR", La Plata,
Provincia de Buenos Aires

Foto: Libre Borboleta Fotografías
(aporte de Karin Grammatico)

3

Mujeres de la Red de Organizaciones Comunitarias "Mons. Enrique Angelelli", Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires

Foto: tomada por Karina Raimondo,
Red de Organizaciones Comunitarias
"Mons. Enrique Angelelli"
(aporte de Karin Grammatico)





4 | **Marcha de Mujeres Villa Constitución, Santa Fe**
 Foto: Ariela Georgiadis Freytes (aporte de Laura Pasquali)

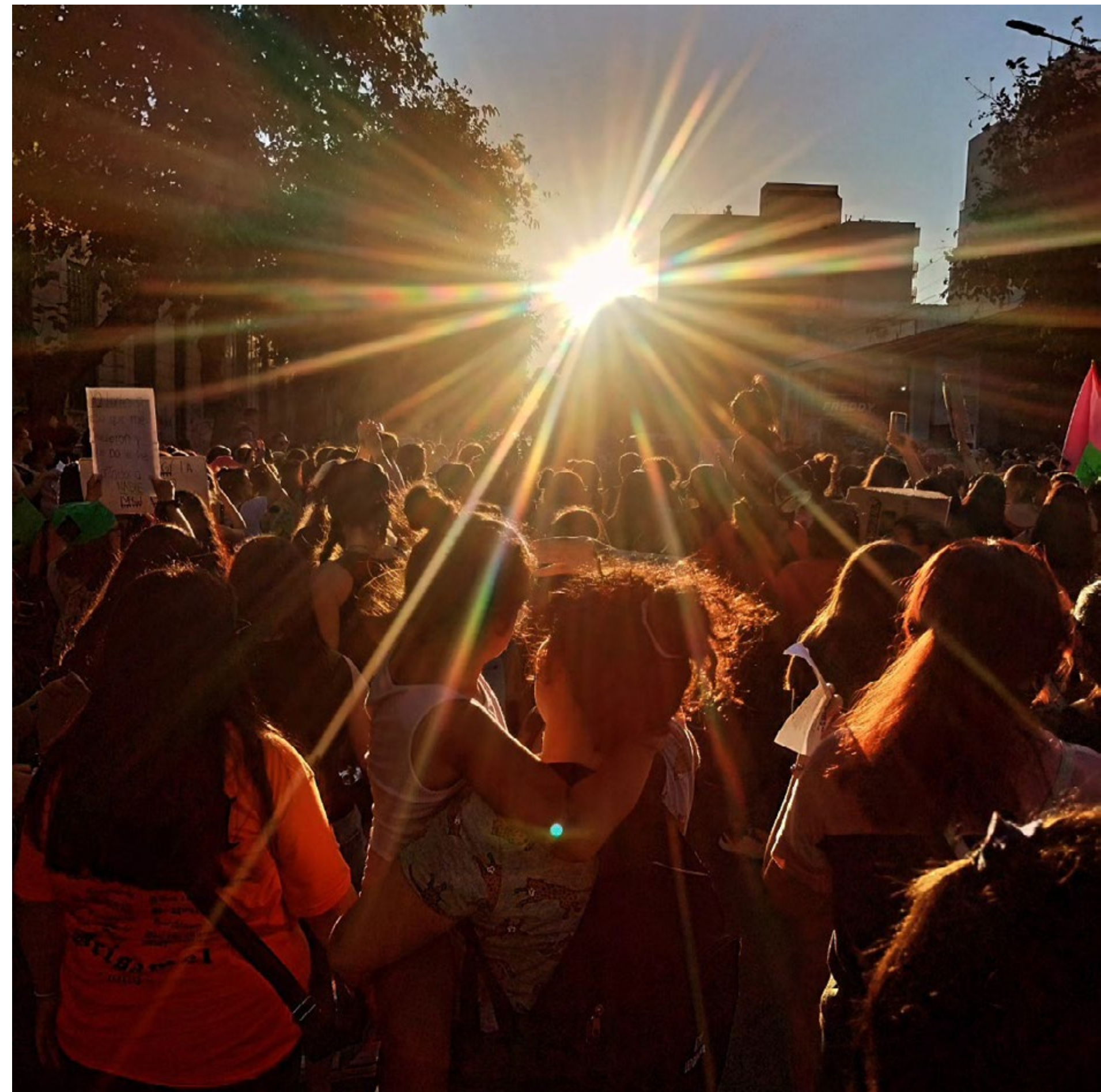
5 | **Marcha de Mujeres Villa Constitución, Santa Fe**
 Foto: Ariela Georgiadis Freytes (aporte de Laura Pasquali)



6

Actividades por el 8 de Marzo en la Ciudad de Santa Fé, realizadas el lunes 11 de marzo porque el 8 hubo paro de colectivos; Plaza 25 de mayo, Santa Fe

Foto: tomada y enviada por Magdalena Candiotti



7

Imagen de la concentración y marcha en la ciudad de San Juan.

Foto: tomada por Gabriela Lucero y enviada por Yanina Iturrieta



8

Imagen de la concentración y marcha en la ciudad de San Juan.

Foto: tomada por Gabriela Lucero y enviada por Yanina Iturrieta

9

Imagen de la concentración y marcha en la ciudad de San Juan.

Foto: tomada por Gabriela Lucero y enviada por Yanina Iturrieta





10

Marcha por el 8 de Marzo en la ciudad de La Plata.

Foto: publicada en el portal 0221. [Ver acá](#) (aporte de Gisela Manzoni)



11

Marcha por el 8 de Marzo en la ciudad de La Plata.

Foto: publicada en el portal 0221. [Ver acá](#) (aporte de Gisela Manzoni)

12

Marcha por el 8 de Marzo en la ciudad de La Plata.

Foto: publicada en el portal 0221. [Ver acá](#) (aporte de Gisela Manzoni)





13

Ronda de Mujeres en la multitudinaria marcha en la Ciudad de Buenos Aires.

Foto: tomada y enviada por Débora D'Antonio



14

Imágenes tomadas frente al Congreso Nacional con alguna de las miles de consignas que invadieron el 8M. Ciudad de Buenos Aires

Foto: tomadas y enviadas por Nayla Vacarezza



15

Acto y concentración luego de la marcha por el 8M en la ciudad de Mar del Plata.

Foto: Agremiación Docente Universitaria Marplatense, autor Lucas D'Urso. (aporte de Agustina Cepeda)



16

Acto y concentración luego de la marcha por el 8M en la ciudad de Mar del Plata.

Foto: Agremiación Docente Universitaria Marplatense, autor Lucas D'Urso. (aporte de Agustina Cepeda)

NOVEDADES EDITORIALES



Nos complace anunciar que el tomo 4 de la Nueva Historia de las Mujeres en la Argentina ya está entre nosotras, cerrando esta importante colección. Este hito representa el esfuerzo y la dedicación de muchas de nuestras socias de la AAIHMEG, cuyas contribuciones han enriquecido enormemente a esta obra.

¡Felicitaciones a todas las involucradas en este gran proyecto!

Nueva Historia de las Mujeres en la Argentina es un caleidoscopio de escritos hilvanados a partir de una potente reunión entre generaciones de especialistas provenientes de diferentes trayectorias académicas, regiones y provincias. Las tramas de esta obra están hospedadas en una franja atenta y sensible a identificar preguntas que alientan interpretaciones renovadas sobre el pasado de mujeres muy distintas entre sí. Al reponer aspectos de sus vidas, de sus ilusiones o de las utopías que las envolvieron, se busca comprender los significados que ellas le atribuyeron a la política, al trabajo, a la libertad o al sexo. Por ello, sus experiencias sociales son el corazón y la distinción de este proyecto colectivo.

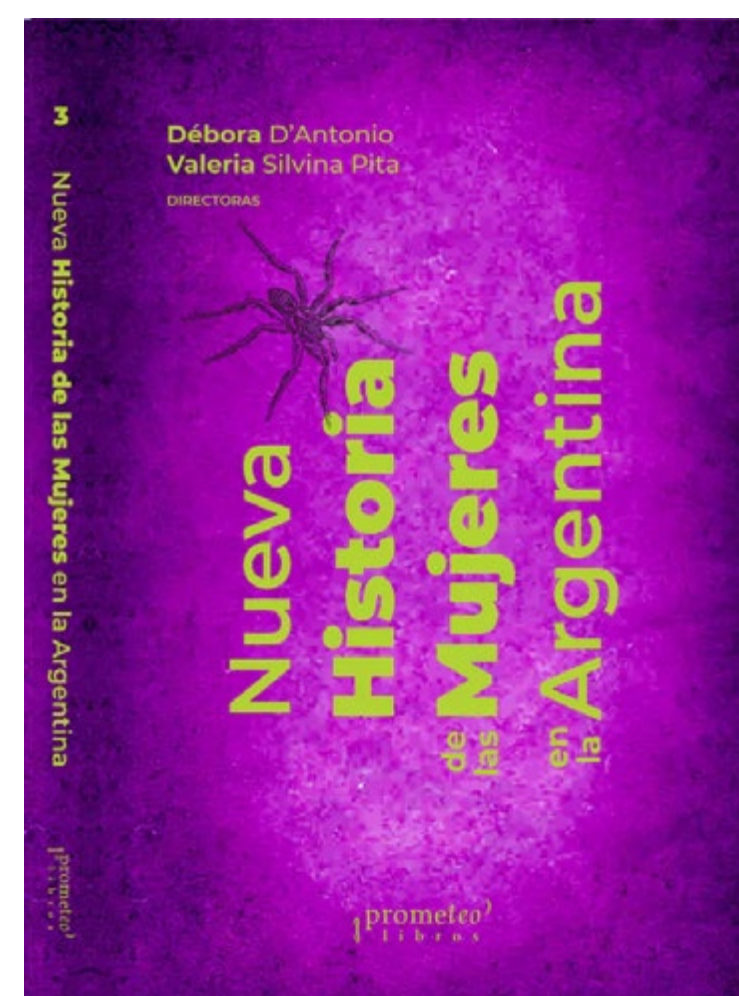
Esta colección está integrada por cuatro tomos que recorren los últimos tres siglos de la historia argentina. Cada uno es una posibilidad para pensar cómo los tiempos cambian y las mujeres también,

y una invitación a ingresar en unos mundos pretéritos para descifrarlos en su peculiaridad. Sumergirse en su lectura implica captar cómo las fronteras temporales se tornan permeables al calor del movimiento de las historias que aquí se cuentan, haciendo de aquellas y de las formas de exponerlas escenarios móviles e insumos para interpretarlas, más que límites donde anclarlas.

Nueva Historia de las Mujeres en la Argentina entrelaza lenguajes, donde lo escrito y lo visual favorecen la distinción de contextos y la identificación de escenarios sin perder profundidad histórica. Así, objetos de la vida cotidiana, fotografías, panfletos, tapas de discos, poemas, son transformados en evidencias que colaboran en conmensurar distancias y extrañezas entre el ayer y el hoy.

Esta obra escrita por diversas voces, con sus zigzags creativos, sus diálogos

y revisiones cruzadas, sugiere que las intervenciones sobre el pasado son mucho más complejas y escurridizas de lo que se podría suponer de antemano. Quienes la imaginamos entendemos que no hay nada más abierto que el pasado, y por ello invitamos a quien la tiene entre sus manos a acompañarnos en esta clave de lectura.

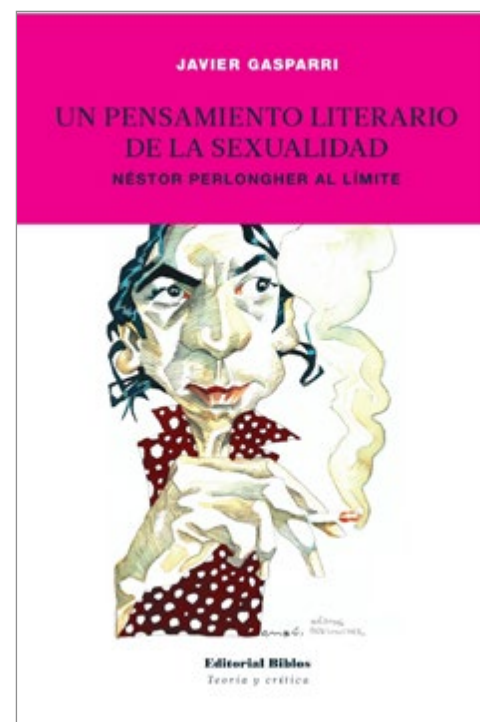


Javier Gasparri (2024); *Un pensamiento literario de la sexualidad. Néstor Perlongher al límite*. Buenos Aires, Biblos, 2024.

Javier Gasparri propone una inmersión de cuerpo entero en el líquido amniótico de todo lo que el poeta, sociólogo, antropólogo, activista y explorador de estados alterados Néstor Perlongher abrió para la literatura. Lejos de entender a este término en sus acepciones más convencionales, reificadas o autonomizantes, aquí literatura significa indeterminación y apertura a lo desconocido, a la potencia de una lengua y a lo que lengua tiene en potencia, en devenir, en ser lo que no es, en lo que escapa a todas las fijaciones. Para guiarnos en esa zambullida, la investigación de Gasparri analiza y destaca en detalle todas las zonas en las que la obra de Perlongher, más allá de sus conocidas intervenciones en la poética neobarroca, puede ser leída como literaria: su lengua sexopolítica, su discurso anti identitario y su desplazamiento por

la experiencia de los límites, esos límites (nacionales, territoriales, genéricos, sexuales, intelectuales) que esa obra toca, corre, parodia y desplaza a fuerza de pura intensidad, de puras ganas de vivir en desmesura. Con sorprendentes hallazgos de documentos inéditos y fragmentos que permiten apreciar mejor sus poemas más célebres y sus polémicas más controvertidas con los amantes de lo idéntico, Perlongher es presentado en este libro como ese escritor que pensó de manera única en Brasil y en Argentina la expansión intensiva de las diferencias en contra de cualquier modelo normalizador o integrador, y apostó por la positividad de una política de contagios capaz de soltar todos los deseos y abrir todos los devenires.

Contratapa de Osvaldo Baigorria.



Lago, L.; Sanabria, J.; Murphy, J. (directoras) (2024); *Juventudes, experiencias, prácticas y políticas en Patagonia*, Buenos Aires.

El libro *Juventudes, experiencias, prácticas y políticas en Patagonia* reúne un conjunto de estudios sobre experiencias juveniles en distintos espacios: educativos, políticos, culturales, tanto en el pasado reciente como en la actualidad. Cuenta con seis secciones:

- *Juventudes, historia y memoria*
- *Feminismos y juventudes*
- *Espacios de participación política juvenil*
- *Políticas sociales y penales de juventudes*
- *Experiencias educativas y estudiantiles*
- *Cultura, género y sexualidades*

Se trata de un proyecto colectivo donde participan investigadoras, docentes y estudiantes de Universidades Públicas e Institutos de Investigación y que busca aportar nuevas miradas y difundir conocimientos sobre los temas y problemas de las juventudes en Patagonia. Dirigido por Luciana Lago, Julia Sanabria y Jessica Murphy, el texto reúne contribuciones de varios autores y autoras que ofrecen una mirada interdisciplinaria que aborda temas vinculados a la historia, memoria, feminismos, participación política juvenil, políticas sociales y penales, y experiencias educativas y estudiantiles.

El libro está disponible para [leer y descargar](#) en la página de editorial Teseo.



Campagnoli, Mabel Alicia (coord.) (2023) *Destellos de una biopolítica afirmativa. Andar y desandar las violencias contemporáneas*. Buenos Aires: Biblos. ISBN: 978-987-814-178-7, 236

El foco del debate que transitan estas páginas se concentra en el papel que juega la violencia en las producciones corporales y subjetivas contemporáneas, emergentes en el marco de un capitalismo que actualiza sus modalidades biopolíticas. En consecuencia, las conceptualizaciones transverbalizan tres ejes: las derivas contemporáneas de la biopolítica, las formas biopolíticas de la violencia, las producciones corporales y subjetivas consecuentes.

A su vez, la manera de abordar al capitalismo presupone considerarlo parte de la matriz moderno-colonial que permite inteligir dimensiones micro, meso y macrofísicas del poder, donde el "sexo" y la "raza" son dos categorías políticas ineludibles del análisis. Como consecuencia, algunas reflexiones explicitan los efectos de la colonialidad en su variada magnitud.

Por lo tanto, los abordajes conceptuales que aquí se desarrollan, involucran niveles epistemológicos, políticos y ontológicos, no siempre escindibles entre sí.

Si nos atenemos a la violencia, cuestión clave de la propuesta, no nos interesa determinar lo que la misma es, sino pensar en sus procesos y sus producciones, en sus efectos y sus afectos al preguntar por su eficacia. Para ello, nos desplazamos de la postura filosófica que presupone la neutralidad del sujeto que se interroga y conceptualiza en el marco de un universalismo abstracto. Por el contrario, tomamos la orientación política de preguntar por las implicancias de la violencia para la subalternidad y al hacerlo, reflexionamos bajo un punto de vista, con la consecuencia epistemológica de generar un pensamiento situado.

Los tres niveles de abordaje conceptual marcan también el análisis de las producciones de cuerpos y subjetividades, emergentes de las modalidades biopolíticas de la violencia contemporánea que surge de los devenires del capitalismo moderno colonial. En consecuencia, una interrogación ineludible es la que alude a la base ontológica de las corporalidades, haciéndose eco de las críticas al giro lingüístico del siglo XX y recogiendo el guante de los giros afectivo y ontológico, que pulsán la actualidad de los debates.

En sus diferentes abordajes, los artículos alientan una imaginación política transfeminista antirracista.



LA ASOCIACIÓN ARGENTINA PARA LA INVESTIGACIÓN EN HISTORIA DE LAS MUJERES Y ESTUDIOS DE GÉNERO (AAIHMEG)...

Está integrada por investigadorxs de distintos centros, institutos y universidades del país entre las que se encuentran: la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de Tucumán, la Universidad Nacional del Litoral, la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional de 3 de Febrero, la Universidad Nacional de Quilmes, la Universidad Nacional de Mar del Plata, la Universidad Nacional de Cuyo, la Universidad Nacional de San Juan, la Universidad Nacional de Rosario, la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (Chubut), la Universidad Nacional de La Pampa, la Universidad Nacional de Luján, la Universidad Nacional Arturo Jauretche, la Universidad Nacional del Nordeste, la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (Santa Cruz), la Universidad Nacional de José C. Paz, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad de General Sarmiento, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Universidad Católica Argentina, Universidad Nacional del Comahue, el Instituto Joaquín V. González y el CEDINCI, Universidad Nacional de San Martín, Universidad Nacional del Sur, Universidad Autónoma de Entre Ríos. Diseño Editorial a cargo de [Emilia Madroñal](#) y [Agustin Mora Leo](#).

LA COMISIÓN DIRECTIVA ACTUAL (2023-2025) DE LA A.A.I.H.M.E.G. ESTÁ COMPUESTA POR:

Presidencia: Andrea Torricella (UNMDP); **Vicepresidencia:** Debora D'Antonio (UBA-FFyL); **Secretaría de actas:** Paula Caldo (FHyA-UNR); **Tesorería:** Cecilia Rustoyburu (UNMdP); **Vocales titulares:** María José Billorou (UNLPam); Nayla Vacarezza (UBA-FSoc); Suyai García Gualda (IPEHCS-CONICET/UNComa); Natalia Santarelli (UNSL); Yanina Iturrieta (UNSJ); Paula Lucía Aguilar (UBA-FSoc); Eva Rodríguez Agüero (UNCuyo); Sol Calandria (UNLP-CInIG); **Vocales suplentes:** Betina Ronsisvalle (Ciehmge-UNR); Florencia Partenio (UNAJ); Florencia Maffeo (UNSAM); Gisela Manzoni (UNLP-CInIG); Valeria Pita (UBA-FFyL); Jaqueline Vassallo (UNC); María de los Ángeles Jara (CIEG-UNComa) **Comisión Revisora de Cuentas - Revisoras Titulares:** Laura Pasquali (UNR-Maestría de Género ISHIR); Luisina Agostini (UNR-ISHIR-Instituto Politécnico de la UNR); **Revisora Suplente:** Magdalena Candiotti (UNL-FHUC-CONICET).

Te invitamos a afiliarte a la Asociación Argentina para la Investigación en Historia de las Mujeres y Estudios de Género.

Para asociarte a la AAIHMEG debes seguir los pasos que se indican en el siguiente link: <http://aaihmeq.org/como-asociarte/>

Para más información, escribínos a aahmyeg@gmail.com

Podés visitar nuestra página web: <http://aaihmeq.org/>

También podés seguirnos en Facebook e Instagram: [@aaihmeq](#)